



INFORMAZIONI
PERSONALI

GREGORIO CRITELLI

📍 Via Antonio Bertoloni, 35 00197, Roma, Italia

☎ 06.8081880 📠 328.1373906

✉ g.critelli@studiobiagetti.it

🌐 www.studiobiagetti.it

Data di nascita 03/11/1970, Nazionalità Italiana

ESPERIENZA LAVORATIVA

- (2013 – ad oggi) [Managing partner Studio Biagetti & Partners
Studio Biagetti & Partners (Via Antonio Bertoloni n.35 - www.studiobiagetti.it)
- attività di consulenza nella gestione di procedure ad evidenza pubblica;
 - attività di consulenza nell'esecuzione di contratti di affidamento opere di urbanizzazione a scomputo dei relativi oneri.
 - attività di consulenza per la gestione di interventi di riqualificazione urbana complessa, sia nella fase di ideazione e programmazione dell'operazione;
 - attività di consulenza nella redazione di contratti di immobili e di servizi

Attività o settore Diritto immobiliare e degli appalti pubblici e privati

- (2000 – 2012) Avvocato presso Studio Legale Avv. Prof. Vittorio Biagetti
- Principali mansioni e responsabilità Diritto civile – Diritto dei contratti - Diritto degli appalti pubblici e privati

ISTRUZIONE E FORMAZIONE

Febbraio 2013 Iscrizione all'Albo degli Avvocati Cassazionisti

Gennaio 2001 Iscrizione Albo Avvocati Roma

1999-2000 Diploma Specializzazione. LUISS Roma. Diritto Comunitario

1996-1998 Diploma Specializzazione Università di Perugia – Istituzioni e Diritto Comunitario Jean Monnet

1994 Laurea in Giurisprudenza Università "La Sapienza" Roma. Votazione 108/110

COMPETENZE
PERSONALI

- attività di assistenza e difesa in contenziosi innanzi al giudice ordinario e arbitrale in materia immobiliare e di appalti privati e pubblici; consulenza ambito contrattuale, immobiliare e servizi

Lingua madre Italiano

Altre lingue	COMPRENSIONE		PARLATO		PRODUZIONE SCRITTA
	Ascolto	Lettura	Interazione	Produzione orale	
Inglese	C1/2	C1/2	C1/2	C1/2	C1/2
Francese	C1/2	C1/2	C1/2	C1/2	C1/2

Livelli: A1/2 Livello base - B1/2 Livello intermedio - C1/2 Livello avanzato
Quadro Comune Europeo di Riferimento delle Lingue

- Competenze comunicative ▪ buone competenze comunicative acquisite durante la esperienza professionale di avvocato nella interazione con i clienti e con i colleghi
- Competenze organizzative e gestionali responsabile di un team di 8 avvocati
- Competenze professionali ▪ 2017-2018 - Docente presso Università La Sapienza di Roma Facoltà di Economia e Commercio - Master in Diritto Commerciale Internazionale Business law
- Competenze informatiche ▪ ottima padronanza degli strumenti informatiche

- Seminari ▪ *Corso di formazione continua "DECRETO LEGISLATIVO 19 APRILE 2017, N.56, RECANTE DISPOSIZIONI INTEGRATIVE E CORRETTIVE AL DECRETO LEGISLATIVO 18 APRILE 2016, N.50" –Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 4 luglio 2017*
- *Corso "Il NUOVO CODICE DEGLI APPALTI. ANALISI DI UNA PROFONDA EVOLUZIONE" Studio legale Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma con delibera del 27 maggio 2016*
- Corso "LE NUOVE DIRETTIVE EUROPEE IN MATERIA DI PUBBLICI APPALTI" Studio legale
- *Biagetti & Partners – Accreditato dal Consiglio dell'Ordine con Delibera del 26 maggio 2014*

- Dati personali Autorizzo il trattamento dei miei dati personali ai sensi del Decreto Legislativo 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali" nonché ai sensi del D.Lgs.n.101/2018 e del Reg. UE 2016/679 GDPR.

Le dichiarazioni sono rese ai sensi degli artt. 47 – 48 del DPR n. 445/2000

BIAGETTI & PARTNERS STUDIO LEGALE

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

Via Antonio Bertoloni, 35 00197 ROMA

Via San Prospero, 4 20121 MILANO

T +39 06 8081880 F + 39 06 8081890

segreteria@studiobiagetti.it

ELENCO DEI PRINCIPALI INCARICHI

Il sottoscritto Avv. Gregorio Critelli, nato

legale rappresentante dell'Associazione Professionale **“Studio Legale Biagetti & Partners”** costituita in data 23 gennaio 2013, per atto del Notaio Dott. Angelo Gaglione di Roma Rep.n.112572/14542 (Cod. Fisc. e Part. IVA 12229141002; Tel. 06.8081880 Fax 06.8081890; e-mail: segreteria@studiobiagetti.it; PEC gregoriocritelli@ordineavvocatiroma.org), consapevole delle sanzioni penali previste dall'art.76 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445 nelle ipotesi di dichiarazioni mendaci, di formazione o di uso di atti falsi,

DICHIARA AI SENSI DEGLI ARTT. 46 E 47 DEL D.P.R. 28.12.2000 N.445

di avere svolto i seguenti incarichi legali:

INCARICHI IN COLLEGI ARBITRALI

1. Arbitro nominato dalla Camera Arbitrale nel 2016 nella controversia pendente dinanzi alla Camera Arbitrale Camera Commercio Milano tra GAS Natural Vendita Italia S.p.A. e SIDIGAS nel collegio composto dalla Prof. Loriana Zanuttigh e dall'Avvocato Antonio Papi Rossi;
2. Arbitro e Presidente del Collegio arbitrale nominato dalla Camera Arbitrale ANAC nel 2019 nella controversia pendente dinanzi a detta Camera tra Agorà 6 S.p.A. e Comune di Napoli nel collegio composto dal prof. Nicola Rascio e dall'Avvocato Antonio Lamberti;
3. Arbitro nominato da parte privata nel 2022 nella controversia pendente tra Idrora e EDISON nel Collegio composto dal Prof. Emanuele Rimini e dal Prof. Marco Speranzin

INCARICHI DI CONSULENZA IN FAVORE DI SOCIETÀ PUBBLICHE E PRIVATE

1. assistenza legale a Reale Immobili per il confronto competitivo, lo schema di contratto ed assistenza committente e DL nel corso dell'esecuzione per la riqualificazione edilizia di immobili in Milano;
2. assistenza legale specialistica a Società Casino de la Vallée in materia di verifica dell'andamento dei contratti di affidamento relativi al progetto di riqualificazione edilizia del casino e delle strutture alberghiere (importo complessivo € 140.000.000,00);
3. consulenza legale stragiudiziale continuativa alla BEA S.p.A. in materia amministrativa e civile ed in particolare nella gestione dei contratti di affidamento;

STUDIO LEGALE BIAGETTI & PARTNERS
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

4. assistenza specialistica e continuativa alla Società Postecom S.p.A. in relazione alle procedure ad evidenza pubblica e la procedura di selezione del contraente nonché in relazione alla fase esecutiva dei relativi contratti di affidamento;
5. assistenza a INGRE nelle infrastrutture di Milano Porta Nuova per la predisposizione degli atti di gara per l'affidamento di un appalto pubblico, nonché attività di assistenza alla stazione appaltante in fase di gara e in corso di esecuzione dei lavori.
6. assistenza in favore di Hines Italia per la realizzazione del complesso Porta Nuova in Milano e redazione degli atti aggiuntivi;
7. consulenza ed assistenza Bracco Real Estate per la realizzazione di infrastrutture pubbliche e private nel territorio di Milano;
8. consulenza ed assistenza Quorum SGR per operazione di riqualificazione urbana e commercializzazione di immobile nel territorio di Milano;
9. consulenza ed assistenza Bancomat S.p.A. in materia civile ed in particolare nella gestione dei contratti di affidamento;
10. consulenza ed assistenza BEA Brianza Energia e Ambiente S.p.A. in materia civile ed in particolare nella gestione dei contratti di affidamento;
11. incarico di Supporto legale al fine di istituire una Struttura stabile di Supporto ai RUP per gli interventi di Bonifica di competenza del Settore 6 in aree ricadenti nel S.I.N di Crotone – Cassano e Cerchiara CUP: F17J21000000003; F17J21000010001; F17J21000020001; F17E17000210001; F14J18000060001. CIG: 89875118B2 (valore € 36.000.000,00)

INCARICHI DI PATROCINIO DINANZI AL GIUDICE CIVILE RESI IN FAVORE DI PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI IN MATERIA DI APPALTI PUBBLICI

1. difesa del Comune di Albano Laziale nel giudizio da questo promosso dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro l'Impresa R per l'impugnazione della sentenza di condanna dello stesso Comune al risarcimento dei danni subiti dall'Impresa nell'esecuzione di un contratto di appalto per la realizzazione di alloggi di edilizia residenziale pubblica (R.G.n.7134/2012);
2. difesa della ASUR Marche nel giudizio dinanzi al Tribunale di Ancona promosso dalla Società G.M. in relazione ad un contratto di appalto di opera pubblica (R.G.n.1833/2008);
3. difesa della ASUR Marche nel giudizio dinanzi al Tribunale di Fano contro la Società S. per l'escussione della polizza fideiussoria prestata dall'Appaltatore in relazione ad un contratto di appalto di opera pubblica (R.G.n.143/2011);
4. difesa della ASUR Marche nel giudizio dinanzi alla Corte di Appello di Ancona contro la Società S. per l'escussione della polizza fideiussoria prestata dall'Appaltatore in relazione ad un contratto di appalto di opera pubblica (R.G.n.1411/2013);
5. difesa del Comune di Scalea nel giudizio promosso dinanzi al Tribunale di Paola dalla Società A per il risarcimento dei danni collegati all'esecuzione di un contratto di concessione pubblica per la realizzazione e gestione di un polo natatorio (R.G.n.706/2015).

INCARICHI DI PATROCINIO DINANZI AL GIUDICE CIVILE RESI IN FAVORE DI SOCIETÀ PRIVATE IN MATERIA DI APPALTI PUBBLICI

6. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica nel giudizio dinanzi al Tribunale di Savona (R.G.13/16) nel giudizio di opposizione allo stato passivo della Società L oggi fallita in ordine ai danni subiti nel corso della realizzazione di un contratto di appalto di servizi (valore € 13.918.550,00);
7. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica contro la Fondazione O nel giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Roma (R.G. 30847/14) per l'inadempimento di un contratto di affidamento per la prestazione di servizi (valore € 2.590.000,00);
8. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica contro la Società D nel giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Roma (R.G. 81594/15) per l'inadempimento di un contratto di affidamento per la prestazione di servizi (valore € 7.100.000,00 cumulo domanda principale e riconvenzionale);
9. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica contro la Società S nel giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Genova (R.G.n.12669/2014) per l'inadempimento di un contratto di affidamento per la prestazione di servizi (valore € 1.456.000,00);
10. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica contro la Società S nel giudizio dinanzi alla Corte Suprema di Cassazione (R.G. 27188/16) per l'inadempimento di un contratto di affidamento per la prestazione di servizi (valore € 1.456.000,00);
11. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica contro la Società O nel giudizio monitorio dinanzi al Tribunale di Forlì (R.G.n.1139/2017) per il recupero del credito relativo a contratto di appalto per la prestazione di servizi (valore € 4.385.000,00);
12. difesa della Società P interamente partecipata da società pubblica nel giudizio monitorio dinanzi al Tribunale di Roma (R.G.n.10255/2017) contro la Società A per il recupero del credito relativo a contratto di appalto per la prestazione di servizi (valore € 91.000,00);
13. difesa dell'Impresa A dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro il Comune di A. (R.G. 7300/11) per l'impugnazione del lodo arbitrale in relazione alla controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto pubblico (valore € 32.161.222,76);
14. difesa dell'Impresa A dinanzi al Tribunale di Catania Sezione Imprese (R.G. 15915/16) in relazione alla controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto pubblico (valore € 32.161.222,76);
15. difesa dell'Impresa A dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro il Ministero delle Infrastrutture (R.G. 183/12) per l'impugnazione del lodo arbitrale pronunciato per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto (lotto A) (valore € 185.045.043,01);
16. difesa dell'Impresa A dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro il Ministero delle Infrastrutture (R.G. 182/12) per il l'impugnazione del lodo

- arbitrale pronunciato per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto pubblico (lotto B) (valore € 17.970.397,87);
17. difesa dell'Impresa A dinanzi al Tribunale delle Imprese di Roma contro il Ministero delle Infrastrutture (R.G. 25062/17) per il risarcimento del danno in controversia insorta relativa all'esecuzione di contratto di appalto pubblico (lotto A) (valore € 67.000.000,00);
 18. difesa dell'Impresa A dinanzi al Tribunale delle Imprese di Roma contro il Ministero delle Infrastrutture (R.G. 25063/17) per il risarcimento del danno in controversia insorta relativa all'esecuzione di contratto di appalto pubblico (lotto B) (valore € 5.000.000,00);
 19. difesa dell'Impresa A dinanzi alla Corte di Appello di Messina contro il Comune di M. (R.G. 27/12) per il l'impugnazione del lodo arbitrale pronunciato per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto (valore € 27.904.391,75);
 20. difesa dell'Impresa S. dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro la Società R. (R.G. 7133/12) per il l'impugnazione del lodo arbitrale pronunciato per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione un contratto di appalto (valore € 105.843.820,19);
 21. difesa dell'Impresa E. dinanzi al Tribunale Civile di Roma contro il Comune di R. (R.G. 31950/11) per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione di un appalto (valore € 930.281,48);
 22. difesa dell'Impresa E. dinanzi al Tribunale Civile di Roma contro il Comune di R. (R.G. 11825/13) per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione di un appalto (valore € 507.187,02);
 23. difesa dell'Impresa A. dinanzi alla Corte di Appello di Catanzaro contro il Consorzio B.P.S. (R.G. 1348/08) per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione di un appalto (valore € 906.593,69);
 24. difesa dell'Impresa A. nel giudizio dalla medesima promosso dinanzi al Tribunale Civile di Roma contro l'Impresa G. C. (R.G. 38831/10) per richiedere il risarcimento del danno subito a seguito dell'inadempimento della convenuta in un contratto di appalto pubblico (valore € 6.218.000,00);
 25. difesa dell'Impresa A. nel giudizio contro la medesima promosso dall'Impresa M. (R.G. 416/12) dinanzi alla Corte di Appello di Taranto al fine di ottenere il risarcimento del danno asseritamente subito a seguito dell'esecuzione di lavori d'appalto (valore € 624.033,52);
 26. difesa dell'Impresa A. nel giudizio promosso dinanzi alla Corte di Appello di Messina dall'Impresa R. (R.G. 373/12) per ottenere il risarcimento del danno asseritamente subito a seguito dell'esecuzione di lavori d'appalto (valore € 359.413,48);
 27. difesa dell'Impresa A. dinanzi al Tribunale Civile di Roma contro l'Impresa S. (R.G. 488/13) al fine di ottenere il risarcimento del danno asseritamente subito a seguito dell'esecuzione di lavori d'appalto (valore € 806.636,52);
 28. difesa dell'Impresa A. dinanzi alla Corte di Appello di Genova contro il Comune (R.G. 1170/13) nella controversia insorta nell'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore € 13.157.703,48);

STUDIO LEGALE BIAGETTI & PARTNERS
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

29. difesa dell'Impresa A dinanzi al Tribunale di Messina (R.G. n.2722/06) nei confronti del Comune al fine di resistere ad una richiesta di risarcimento del danno collegata all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore di circa € 10.000.000,00);
30. difesa dell'Impresa A nel giudizio dinanzi al Tribunale di Palermo (R.G. 16299/15) promosso nei confronti di un ente pubblico per il risarcimento del danno collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore € 164.000.000,00);
31. difesa dell'Impresa A nel giudizio dinanzi al Tribunale di Sassari (R.G. 851/13) promosso nei confronti di un Consorzio pubblico per il risarcimento del danno collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore di circa € 22.000.000,00);
32. difesa dell'Impresa A nel giudizio dinanzi al Tribunale di Cagliari (R.G. 2000094/04) promosso nei confronti di un Consorzio pubblico per il risarcimento del danno collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore di circa € 3.800.000,00);
33. difesa della Impresa B nei due distinti giudizi dinanzi alla Corte di Appello di Cagliari (R.G.133/14) e dinanzi al Tribunale di Cagliari (R.G.2811/15) promossi avverso una Autorità pubblica per il risarcimento del danno collegato ad un contratto di opera pubblica (valore rispettivamente € 16.000.000,00 e € 1.800.000,00);
34. difesa della Impresa B in un giudizio di impugnazione di lodo dinanzi alla Corte di Appello di Roma (R.G.2844/15) nei confronti di un Ente pubblico per il risarcimento del danno collegato all'esecuzione di una concessione pubblica di servizi (valore € 500.000,00);
35. difesa dell'Impresa C dinanzi alla Corte di Appello di Cagliari (RG 352/2016) per l'impugnazione di una sentenza nei confronti di un Comune in relazione a controversia nascente da un contratto di appalto pubblico (valore € 2.900.000,00);
36. difesa dell'Impresa C dinanzi alla Corte di Cassazione (R.G.28486/13) per l'impugnazione di una decisione nei confronti di una Asl pubblica in relazione alla controversia sorta in esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore circa € 3.400.000,00);
37. difesa dell'Impresa C dinanzi alla Corte di Cassazione (R.G.6735/14) per l'impugnazione di una decisione nei confronti di un Consorzio pubblico in relazione alla controversia sorta in esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore circa € 6.700.000,00);
38. difesa dell'Impresa D dinanzi alla Corte di Appello di Messina (R.G.289/12) per l'impugnazione della sentenza nei confronti di un Consorzio pubblico autostradale in relazione a controversia relativa al contratto di appalto pubblico (valore € 2.500.000,00);
39. difesa del Consorzio F. dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro la Società R. (R.G. 2638/10) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione dei lavori oggetto della convenzione di affidamento per la realizzazione di opere ferroviarie (valore € 25.187.990,54);

STUDIO LEGALE BIAGETTI & PARTNERS
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

40. difesa del Consorzio F. dinanzi alla Corte di Cassazione (R.G.n.21469/2015) contro la Società R. nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione dei lavori oggetto della convenzione di affidamento per la realizzazione di opere ferroviarie (valore € 25.187.990,54);
41. difesa del Consorzio F. dinanzi al Tribunale di Roma contro la Società R. (R.G. 63547/14) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione dei lavori oggetto della convenzione di affidamento per la realizzazione di opere ferroviarie (valore € 827.234,85);
42. difesa dell'Impresa S. dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro la Società E. (R.G. 4821/06) nella controversia instaurata al fine di ottenere il risarcimento del danno subito a causa dell'inadempimento contrattuale della convenuta in relazione ad un appalto (valore € 1.543.363,27);
43. difesa del Fallimento G. dinanzi alla Corte di Appello di Roma contro il Consorzio (R.G. 9442/08) per l'impugnazione del lodo arbitrale pronunciato per la risoluzione della controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto (valore € 8.486.522,97);
44. difesa dell'Impresa G. dinanzi al Tribunale Civile di Milano contro la Società A. (R.G. 10651/09) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto pubblico (valore € 40.859.437,51);
45. difesa dell'Impresa I. dinanzi al Tribunale Civile di Latina contro il Comune (R.G. 6356/99) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 585.032,90);
46. difesa del Fallimento dell'Impresa I. dinanzi al Tribunale Civile di Cagliari contro il Comune (R.G. 5795/01) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto pubblico (valore € 2.339.752,97);
47. difesa del Fallimento dell'Impresa I. dinanzi alla Corte di Appello di Cagliari contro il Comune (R.G. 550/15) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto pubblico (valore € 2.339.752,97);
48. difesa dell'Impresa I in giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione (R.G.5725/17) per l'impugnazione di una sentenza nei confronti di una Regione in relazione alla controversia relativa all'esecuzione di appalto di opera pubblica (valore € 3.500.000,00);
49. difesa dell'Impresa I. dinanzi al Tribunale Civile di Roma contro l'Impresa G. (R.G. 27524/11) nella controversia insorta a seguito della esecuzione di un contratto di appalto (valore € 452.092,19);
50. difesa dell'Impresa I. dinanzi alla Corte di Appello di Cagliari contro l'Ente E. (R.G. 369/12) nella controversia insorta a seguito della esecuzione di un contratto di appalto (valore € 1.651.320,09);
51. difesa dell'Impresa L. dinanzi alla Corte di Appello di Palermo (R.G. 1555/11) contro l'Assessorato nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 5.378.011,63);

STUDIO LEGALE BIAGETTI & PARTNERS
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

52. difesa del Fallimento M. dinanzi al Tribunale Civile di Cagliari contro l'ASL (R.G. 7810/07) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 1.223.482,58);
53. difesa dell'Impresa M. dinanzi al Tribunale Civile di Catanzaro contro il Comune di C. (R.G. 1239/10) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 3.268.563,23);
54. difesa dell'Impresa M. dinanzi al Tribunale Civile di Roma contro l'Impresa A. (R.G. 54466/09) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 947.999,58);
55. difesa dell'Impresa O. dinanzi al Tribunale Civile di Tempio Pausania contro il Consorzio C. (R.G. 147/07) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 13.347.145,36);
56. difesa dell'Impresa O. dinanzi alla Corte di Appello di Sassari contro il Consorzio C. (R.G. 313/15) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 13.347.145,36);
57. difesa dell'Impresa P. dinanzi al Tribunale Civile di Siena contro l'Amministrazione (R.G. 1276/12) nella controversia avente ad oggetto la risoluzione per inadempimento del contratto di appalto ed il conseguente risarcimento del danno (valore € 11.424.968,02);
58. difesa dell'Impresa P. dinanzi al Tribunale Civile di Perugia contro l'Impresa R. (R.G. 112089/13) nella controversia avente ad oggetto la risoluzione per inadempimento del contratto di subappalto ed il conseguente risarcimento del danno;
59. difesa dell'Impresa P. dinanzi al Tribunale Civile di Lucca contro una Amministrazione Provinciale (R.G. 788/06) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 1.965.139,12);
60. difesa dell'Impresa P. dinanzi al Tribunale Civile di Trento contro un ente pubblico autostradale (R.G. 5106/14) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto pubblico (valore € 5.000.000,00);
61. difesa dell'Impresa P. dinanzi alla Corte di Appello di Venezia contro la Società R. (R.G. 1351/10) nella controversia insorta a seguito dell'esecuzione di lavori oggetto di contratto d'appalto (valore € 4.550.726,76);
62. difesa dell'Impresa R. dinanzi al Tribunale di Tempio (R.G. 371/97) contro un Consorzio pubblico nella controversia relativa al risarcimento del danno collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore € 23.000.000,00);
63. difesa dell'Impresa R. dinanzi alla Corte di Appello di Sassari (R.G. 146/15) contro un Consorzio pubblico nella distinta controversia relativa alla richiesta di saldo collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore € 600.000,00);
64. difesa dell'Impresa S. dinanzi al Tribunale di Cagliari (R.G. 1800/2008) contro un Comune per il risarcimento del danno collegato all'esecuzione di un contratto di appalto pubblico (valore € 1.367.000,00);

STUDIO LEGALE BIAGETTI & PARTNERS
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

65. difesa dell'Impresa S dinanzi alla Corte di Cassazione (RG 14262/13) contro il Comune in relazione alla controversia in materia di appalto d'opera pubblica (valore € 4.000.000,00);
66. difesa dell'Impresa S dinanzi alla Corte di Cassazione (RG 4052/16) contro un Consorzio pubblico in relazione alla controversia in materia di appalto d'opera pubblica (valore € 4.500.000,00);
67. difesa dell'Impresa S dinanzi alla Corte di Appello di Roma (R.G.1342/13) contro un Consorzio pubblico in relazione alla controversia in materia di appalto d'opera pubblica (valore € 2.500.000,00);
68. difesa dell'Impresa S dinanzi alla Corte di Appello di Roma (R.G.4821/06) contro un società pubblica in relazione alla controversia in materia di appalto d'opera pubblica (valore € 1.500.000,00);
69. difesa dell'Impresa S dinanzi al Tribunale di Roma (R.G.73663/16) contro un società pubblica in relazione alla controversia in materia di appalto d'opera pubblica (valore € 103.000.000,00);
70. difesa dell'Impresa T dinanzi alla Corte di Appello di Roma (RG 2497/15) contro una società pubblica in relazione alla controversia in materia di appalto d'opera pubblica (valore € 63.000.000,00).
71. difesa dell'Impresa A dinanzi alla Corte di Appello di Catania (R.G. 565/21) in relazione alla controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto pubblico (valore € 32.161.222,76);
72. difesa dell'Impresa A dinanzi al Tribunale dell'Aquila quale Tribunale delle Imprese (R.G. 198/21) in relazione alla controversia insorta nel corso della realizzazione un appalto pubblico (valore circa € 6.000.000,00);
73. difesa della Società B dinanzi al Tribunale di Milano (R.G. 38743/18) in relazione alla controversia insorta in materia di violazione brevetti (valore € indeterminato);
74. difesa dell'Impresa B dinanzi alla Corte Suprema di Cassazione (R.G. 4870/21) in relazione alla controversia insorta su impugnativa di lodo arbitrale correlata alla realizzazione di un appalto pubblico (valore circa € 3.000.000);
75. difesa dell'Impresa ICR dinanzi alla Corte Suprema di Cassazione (R.G. 6791/22 e 6794/22) in relazione alla controversia correlata alla realizzazione di un appalto pubblico (valore circa € 10.000.000);